

De la propaganda a los hechos



No busqué afirmación social, ni una vida acomodada, ni tampoco una vida tranquila, para mí elegí la lucha. Vivir acomodado, no es vivir, es solamente vegetar y transportar en forma ambulante una masa de carne y de huesos. A la vida es necesario brindarle la elevación exquisita del brazo y de la mente. Enfrenté a la sociedad con sus mismas armas, sin inclinar la cabeza, por eso me consideran, y soy, un hombre peligroso.

Severino Di Giovanni

*Nos presentamos como un conjunto de individuos relacionados bajo el deseo incontrolable de libertad. Aceptamos las pluralidades, no somos elitistas, no tenemos la razón y no buscamos imponerla, vimos como el anarquismo tuvo en la historia diferentes formas de accionar, algunas efectivas en algunos puntos y deficientes en otros, por lo tanto buscamos encontrar la/las formas adecuada/s de acción en el presente, observando la posición en la que se encuentran la sociedad y el anarquismo hoy, y también qué fin que buscamos con nuestras acciones, obviamente vamos en busca de la anarquía, pero ¿En donde estamos parados? ¿Tenemos la fuerza suficiente para una la revolución social? ¿Es en todos los casos conveniente para el anarquismo combatir contra los ciervos del estado? En la mente de todxs se encuentra la incógnita sobre como destruir la autoridad, creemos que no hay un solo camino o frente de lucha. **“Seremos hostiles a todas aquellas formas pseudoanárquicas que significan una degeneración del anarquismo y que, bajo el manto revolucionario, inducen a la instauración de nuevas formas de tiranía y de explotación. Nuestro anarquismo no será jesuítico, todas aquellas acciones del campo intelectual, del campo social, y también en el campo económico que lleven a los fines fundamentales del anarquismo (lucha contra el Estado, lucha por la abolición del capital, lucha antirreligiosa, lucha antimilitarista, etc.), Todo aquello que sirva para acelerar la caída del presente sistema social tendrá nuestro apoyo ferviente e incondicional. Queremos ser revolucionarios por la Revolución; anarquistas, por el anarquismo, y no por una institución establecida, un club, una mera congregación.”****

No estamos en la guerra civil española ni en las primeras décadas del siglo xx, no podemos exigirle a todxs los rebeldes que alcen sus puños con fusiles (o piedras y molotovs), aunque entendemos que tampoco nos podemos quedar en tácticas tibias que terminan favoreciendo al estado.

Por otra parte queremos un movimiento que sea anarquista, que sea revolucionario y ofensivo, estamos cansados de agarrarnos de pequeñas movidas con guiños ácratas que al fin y al cabo, terminan tomando acciones mediante el sistema judicial, haciéndole juicios a los opresores con el mismo sistema injusto que critican y poniéndose en la posición de víctimas, no de rebeldes libertarios, estamos cansados de marchas organizadas con agrupaciones de izquierda, falsos opositores del capital, estamos cansados de estar sumisos ante las injusticias, de llamar a conferencias de prensa y sacar comunicados infinitos. Por eso llamamos a agruparnos como individuos, a debatir y a actuar, de la manera que sea necesario. Todxs aquellxs cansadxs, extenuadxs de rutinas monotonas, lxs rebeldes antipartidarixs, antiautoritarixs, autónomxs, aquellxs que sienten en cada segundo de la existencia como las rejas de la jaula capitalista no lxs deja volar, a todxs lxs que se sienten anarquistas y no encuentran compañía en la lucha, y también a quienes usan símbolos anarquistas, cantan contra la yuta y están en todas las fiestas, pero en la lucha nunca aparecen. Porque la anarquía no se va a construir sola.

“No seremos libres hasta que todos los hombres y mujeres

que me rodean sean también libres. La libertad del otro, lejos de suponer la limitación para mi libertad, es una condición indispensable para su realización”. Bakunin.

**Parte de la presentación del periódico “anarchia” de Severino Di Giovanni.*

Tanto en esta como en las próximas publicaciones que vayamos a realizar, trataremos de informar sobre las acciones de los diferentes núcleos de rebeldía, y así también dar nuestra opinión sobre los diferentes hechos y convocar a la acción, de manera de no limitarnos en transmitir noticias, sino abordar el tema realmente.

Sitios informativos anarquistas:

Noticias en castellano:

<http://liberaciontotal.lahaine.org/>

<https://vivalaanarquia.espivblogs.net/>

<http://es.contrainfo.espiv.net/>

<http://organizacionsinautoridad.wordpress.com/>

Información sobre la actualidad en Grecia:

<http://verba-volant.info/es/>

Anarcovegan:

<http://www.semilladeliberacion.com/>

De la sala Alberdi a los espacios “publicos”

Ya pasaron varios meses del desalojo de la sala Alberdi y el enrejado definitivo del parque centenario, pero el aprendizaje de la lucha siempre queda.

Más allá de la historia de la sala y los diferentes pasos que sucedieron hasta la represión de aquel martes 13 (si mal no recuerdo), me surgieron diferentes incognitas, ¿La sala Alberdi era un lugar okupado? ¿O era un pedido al estado? ¿Por qué se perdió la sala?

Comunmente se entiende como un lugar okupado y autogestionado a una grieta estatal, un espacio donde practicar el mundo en el que queremos vivir, una “zona autónomamente temporal”, pero, ¿Es en realidad una okupación cuando entramos en dialogo con el gobierno? ¿Es okupación cuándo vamos hasta el ministerio, con abogados (que ahora se postulan como diputados) a hablar con quien quiere desalojarnos (lombardi, mulo macrista)? ¿De donde sale el ideal insurrecto que por ejemplo se escuchaba en “si quieren desalojarnos tiraremos molotov”?

La sala Alberdi fue una contradicción constante, coordinada por pacifistas activos en repartir folletos y convocar a marchas sin sentido, organizando festivales para sumar, que cuando terminaban parecíamos menos, con una asamblea autoritaria por sobre las individualidades. Es para recordar que la sala se encontraba en el 6to piso de un edificio estatal, por lo tanto estratégicamente era insostenible una okupación en el lugar, pero también hay que recordar que había compañerxs apresados ahí arriba y que en lugar de accionar la liberación, nos encargamos de ir a cantar canciones mientras les hacian

las causas judiciales, y otro dato a recordar es que el gobierno macrista propuso otro lugar para instalar la sala Alberdi y entre quienes se autoproclamaban lxs coordinadorxs, lo vieron como una opción viable, pero la rechazaron porque ese lugar ya se encontraba utilizado por otrxs compas.

Aquel martes 13 en donde la policia habia cercado el lugar donde se resistia (plaza seca), llegaron más de 100 personas al lugar, las barricadas estaban encendidas, los gritos alzaban contra lxs pacos, y comenzó, entramos a la plaza seca mientras la policia corria temerosa, y se organizo una asamblea, finalmente, luego 2 meses de acampe y 2 años de toma, se decide la acción directa, entrar al centro cultural y subir a la sala, para eso debíamos romper la entrada y arremeter contra la cana, pero no todo era asi, al mismo tiempo se encontraban estxs “coordinadorxs” dialogando con lombardi y hasta que ellos no nos lo ordenaran, no podiamos accionar, entre tantos discursos y espera, la batalla comienza con una molotov contra el vidrio y las fuerzas del (des)orden responden con sus armas quimicas, el enfrentamiento dura varios minutos, pero la policia avanza y la masa “militante” retrocede rapidamente por las calles, donde se disuelve y cada vez quedaban menos luchadorxs contra el avance policial, hasta que la disolución fue total y se volvio a reagrupar en el obelisco, pero ya sin ansias de avance.

La noche termino con varixs heridos de bala de goma y tres compas con bala de plomo.

A continuación recordaré un poco lo sucedido en el parque centenario para luego retomar el tema relacionando ambas situaciones.

El parque centenario venia resistiendo el enrejado desde hace unos 2 años, con acampes que se disolvieron, una huerta comunitaria y una gran pluralidad de luchas, vecinxs, manterxs, militantes, etc. pero una noche cayeron las topadoras macristas de Santilli y comenzaron las obras sin previo aviso.

Esa misma tarde se convocó a una asamblea/debate para analizar la situación y en pocas horas empezó el accionar vecinal, se fueron tirando las vallas que delimitaban el parque a modo de rejas temporales. Ante el avance, la policia, con gran cantidad de “infiltrados” entre las filas de lxs manifestantes, comenzó la represión, la cual no tuvo una respuesta violenta de lxs manifestantes sino que realizaron una marcha pacifica alrededor del parque mientras algunx tiraba de vez en cuando una que otra valla y nuevamente la policia atacaba y lxs manifestantes seguían con su actitud pasiva, la noche terminó si mal no recuerdo con 8 detenidos, quienes salieron a la mañana siguiente, dia en que volveria a convocarse una asamblea, esta vez repleta de medios de (in)comunicación y con mayor carga policial, hubo detenidos pero no por accionar, sino para relucir las armas de lxs uniformadxs. Esa noche se decidió armar un festival para convocar gente ya que lxs perrxs del estado nos superaban ampliamente en numero, en 2 dias se organizó y llegaron alrededor de 300 personas, se podia sentir ese momento previo a la acción, pero gracias a quienes se autoproclamaban como coordinadores y diferentes vecinxs, el festival se disolvió lentamente...

La asamblea del centenario, la cual también contaba con un abogado y era totalmente partidaria del dialogo con las autoridades, siguió existiendo, incluso estxs “coordinadorxs”

se pasearon por la televisión, pero las rejas se instalaron, así como también cientos de cámaras y puestos de ratis alrededor del parque, equipados con bicis para perseguirte si andas pedaleando por adentro del parque o si te quieres armar un churro.

La sala Alberdi por su parte terminó desalojada, con lxs compas con causas judiciales y realizando un juicio al gobierno por las balas de plomo.

A modo de conclusión podría recalcar dos puntos principales, la no violencia defiende al estado, no es ninguna novedad, el pacifismo permitió el desalojo y la represión en la sala y, el enrejado y el control estatal en todo el parque. Los diferentes “militantes” del po, izquierda socialista, etc. etc. se encargan de establecer y reglamentar asambleas autoritarias, y pasivas con el poder, en parte debido a su conformación política tan delimitada a la obediencia del partido o plataforma y por otra parte simplemente para hacer propaganda de los hechos y “escrachar” al gobierno para luego ascender en el poder.

Una respuesta o propuesta si se quiere decir, ante esta problemática con el pacifismo y la izquierda, y como avance del anarquismo contra el estado, podría ser la conformación desorganizada pero presente, de un bloque negro anarquista, que la insurrección esté en cada marcha, cada manifestación, que en cada reclamo estallen molotovs, que esté en los oídos de todxs que en tal o cual marcha va a haber violencia y acción directa, porque las rejas podrían haber caído, y porque la lucha contra la cana en la sala se podría haber ganado, porque la capucha nos iguala en la lucha, pero tenemos que hacernos presentes en esa lucha.

Veganismo ¿Popular?

¿Existe el anarquismo sin veganismo? ¿Y la liberación animal sin anarquismo? ¿El veganismo busca un cambio en el ámbito alimenticio o la destrucción de los aparatos de asesinato y explotación?

Definitivamente todx aquel que se autoproclame como anarquista, libertario, ácrata, etc. Entiende que la libertad tiene que ser total entre las personas y, aunque dentro de los movimientos anarquistas pasados no era tenido en cuenta, el especismo es una realidad, el ser humano es un animal, y por lo tanto, ¿Por qué acabar con la explotación y el asesinato de los seres humanos y no de los animales? ¿Un animal es menos esclavo por no ser humano?

Por otro lado, el veganismo entendido simplemente como una dieta, fomenta la conformidad y un estancamiento en la liberación animal, simplemente una táctica desertora del consumo animal, pero no atacante contra los asesinos y explotadores, incluso parte de quienes entienden al veganismo sin su factor rebelde, defienden las estrategias corporativas y demagógicas de, por ejemplo, empresas como Mcmierda, de sacar al mercado hamburguesas “vegetarianas”, proclamando que “asi se van a dar cuenta que tienen más ganancia con la venta de este producto y van a dejar de torturar”, cuando bien sabemos que el principio básico de toda corporación es la ganancia, estas tácticas están solo para incrementarlas e “integrar” a su círculo consumista a lxs veganxs para seguir fomentando una propaganda amigable ante los ojos con cataratas capitalistas.

Otro punto a tener en cuenta, es que estas empresas no solo explotan animales no humanos, sino que su existencia significa trabajo asalariado, destrucción de la tierra, intoxicación de toda la humanidad con agroquímicos, no solo a quien consume sino a todxs lxs pobladores donde exista una fabrica cercana, son lxs culpables de diferentes enfermedades tales como diabetes, obesidad, diferentes tipos de cáncer, malformaciones, etc.

Incluso la superpoblación que crean de animales implica un consumo desorbitante de agua y plantaciones enteras utilizadas para alimentarlx. Pensar que este es el ejemplo de una corporación y solo dedicada al asesinato para venta de “alimentos”, no nos olvidamos de quienes lo hacen para el uso de pieles, venta de fármacos o “diversión” en circos.

Lograr la liberación animal no es cuestión de una dieta, es necesaria la acción contra las compañías y la liberación de lxs compañerxs animales no humanos, el capital siempre se irá adaptando al deseo de sus consumidores, por eso la destrucción es la única forma de liberación.

Movimiento estudiantil

En los últimos años se viene gestando una disputa por el cambio de currículas y la homologación de los títulos estudiantiles, en esto nos referimos a los cambios de horas y contenido en las materias. Ante esta regulación de la adoctrinamiento, lxs estudiantes realizaron diferentes movilizaciones y tomas escolares para detener el avance del estado sobre la “educación”, acciones que los medios de desinformación se encargaron de tergiversar constantemente.

Desde nuestra posición no podemos identificarnos con dicho movimiento por diferentes razones, aunque entendemos que es un punto de lucha esencial para lxs libertarixs. Entre las negativas que encontramos están, la coordinación del movimiento por grupos partidarios del gobierno como la fes, una federación jerárquica y chupaculos del estado nacional. Por otra parte dentro de los reclamos se pide entrar en dialogo con lxs represorxs estatales para organizar estos cambios de currículas, una supuesta “democratización” pero siempre al servicio de los gobernantes, siguiendo sus reglas y aceptando el poder del estado sobre los institutos eduactivos. Tampoco encontramos en la movilización un pedido de cambio radical dentro de las estructuras de adoctrinamiento, basadas en la competencia, los exámenes, la sumisión ante la bajada de línea de lxs profesorxs, los niveles jerárquicos dentro de los colegios, concebidos como pequeñas cárceles mentales para la creación de oprimidos y opresores, con tiempos para estar sentado, pidiendo permiso para defecar, y respetando ordenes y castigos. Así como también vemos diferentes características del poder en aquellxs que se autoproclaman como organizadorxs de las marchas, dando ordenes sobre la posición donde debe estar cada unx, generando disputas egoístas y pelotudas sobre la ubicación de las banderas, creando canciones contra el dictador de caba y la yuta y callando en canciones contra la dictadora nacional, etc.

Por estas razones no encontramos en la actual organización de los estudiantes una lucha libertaria ni antiautoritaria, y ante las palabras de aquellxs que dicen que estas medidas por la que se lucha es un principio que se dirige hacia una lucha radical, les recordamos que no es necesario un paso intermedio, no es necesario el dialogo con quienes nos gobiernan la vida, ni la educación por parte del estado, como lxs compañerxs de Chile, quienes luchan por la educación libertaria y autogestionada y ni siquiera tienen educación estatal “gratuita”. El paso intermedio no significa nada, es la legitimación y aceptación del sistema de adoctrinamiento que impuso el estado desde su creación.

Lo que recalcamos es la amplia convocatoria y la cantidad de tomas del año pasado, por eso entendemos que existe un potencial de lucha en lxs estudiantes, pero creemos que tanto quienes se autonombran “coordinadores” como las ideologías capitalistas o de izquierda autoritaria adoptadas limitan la lucha por un camino al servicio del estado y no permite un cambio real.



Ante cualquier duda, critica, o demás:
delapropagadaaloshochos@gmail.com

